

## Autres vigilances

[Que faut-il déclarer ?](#)[Déclarer un effet indésirable \(Professionnel\)](#)[Déclarer un effet indésirable \(Patient\)](#)[Devenir de votre déclaration](#)

# Méthode française d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégaud

Michael © 2 juillet 2014 Méthode française d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégaud - Dernière modification : 2017-05-11T22:20:24+02:00 5 Commentaires

La méthode Bégaud est obligatoire pour les CRPV en France. Elle a été élaborée en 1978 par Dangoumo et al. et **actualisée en 1985 par Bégaud et al.** Elle distingue l'imputabilité intrinsèque et l'imputabilité extrinsèque.

**L'imputabilité intrinsèque** établit la relation de cause à effet entre chaque médicament et la survenue d'un effet indésirable, sur 3 critères **chronologiques** (tableaux 1 et 2) et 4 critères **sémiologiques** (tableaux 3 et 4). Il existe des abaques permettant d'associer ces critères en un score d'imputabilité intrinsèque (tableau 5). **L'imputabilité extrinsèque** recherche les cas similaires dans la littérature. Elle repose sur des critères bibliographiques (tableau 6). L'ensemble des critères est résumé dans le tableau 7.

## Contact

**Centre Régional de Pharmacovigilance (CRPV)**

**Nord Pas de Calais**

CHRU de Lille

1, place de Verdun

59045 Lille Cedex

Tél : 03 20 44 68 64

Fax : 03 20 44 56 87

E-mail : [pharmacovigilance@chru-lille.fr](mailto:pharmacovigilance@chru-lille.fr)

## Brèves de Pharmacovigilance

Inscrivez votre adresse mail pour recevoir

notre revue trimestrielle.

E-mail : [Valider](#)

## Recherche sur le site

[Rechercher](#)**Tableau 1** : Critères définissant l'imputabilité chronologique d'un médicament

Critères chronologiques	
Délai de survenue de l'effet indésirable par rapport à la prise médicamenteuse	Très suggestif (choc anaphylactique)
	Incompatible (délai insuffisant, effet avant la prise de médicament)
	Compatible (tous les autres cas)
Evolution de l'effet indésirable à l'arrêt du médicament (dechallenge)	Suggestive (régression à l'arrêt)
	Non concluante (régression retardée, favorisée par un traitement, recul insuffisant, évolution inconnue, médicament poursuivi, lésions irréversibles ou décès)
	Non suggestive (absence de régression d'un événement réversible, régression malgré la poursuite du médicament)
Nouvelle administration du médicament (rechallenge)	Positive (récidive de l'événement à la réintroduction)
	Non faite
	Négative (absence de récurrence de l'événement à la réintroduction)

**Tableau 2** : Définition du score d'imputabilité chronologique en fonction des 3 critères

	Délai de survenue	Très suggestif			Compatible			Incompatible
		R+	R0	R-	R+	R0	R-	
<b>Evolution</b>	<b>Suggestive</b>	C3	C3	C1	C3	C2	C1	C0

<b>Non concluante</b>	C3	C2	C1	C3	C1	C1	C0
<b>Non suggestive</b>	C1	C1	C1	C1	C1	C0	C0

R+ : rechallenge positif, R0 : rechallenge non fait, R- : rechallenge négatif ; C3 : chronologie vraisemblable, C2 : chronologie plausible, C1 : chronologie douteuse, C0 : chronologie incompatible

**Tableau 3 : Critères définissant l'imputabilité sémiologique d'un médicament**

### Critères sémiologiques

Explication pharmacodynamique (mécanisme d'action)	Evocateur du rôle du médicament ou facteur favorisant Autre situation
Facteurs favorisants	
Diagnostiques différentiels possibles	Non Oui
Examens complémentaires de laboratoire prouvant la cause médicamenteuse	Positif Non fait Négatif

**Tableau 4 : Définition du score d'imputabilité sémiologique en fonction des 4 critères**

	Test spécifique	Explication pharmacodynamique ou facteur favorisant			Autres situations		
		L+	L0	L-	L+	L0	L-
<b>Diagnostiques différentiels</b>	<b>Non</b>	S3	S3	S1	S3	S2	S1
	<b>Oui</b>	S3	S2	S1	S3	S1	S1

L+ : test de laboratoire positif, L0 : test de laboratoire non fait, L- : test de laboratoire négatif ; S3 : sémiologie vraisemblable, S2 : sémiologie plausible, S1 :

sémiologie douteuse

**Tableau 5 :** Association des critères chronologiques C et sémiologiques S en score d'imputabilité I

		Sémiologie		
		S1	S2	S3
Chronologie	C0	I0	I0	I0
	C1	I1	I1	I2
	C2	I1	I2	I3
	C3	I3	I3	I4

I4 : imputabilité très vraisemblable, I3 : imputabilité vraisemblable, I2 : imputabilité plausible, I1 : imputabilité douteuse, I0 : imputabilité incompatible

**Tableau 6 :** Définition du score d'imputabilité extrinsèque

Critères bibliographiques	
B3 : effet notoire / décrit	Référencé dans les ouvrages de référence : dictionnaire des médicaments, Vidal, Martindale, Meyler's Side Effects of Drugs.
B2 : effet non notoire dans les documents usuels	Publié à une ou deux reprises avec une sémiologie différente ou un médicament voisin
B1 : effet non décrit	Non décrit dans la littérature
B0 : effet non décrit	Non décrit après recherche exhaustive dans la littérature

**Tableau 7 :** Définition des scores d'imputabilité intrinsèque et extrinsèque selon la méthode Bégaud

<b>Imputabilité chronologique</b>	<b>Imputabilité sémiologique</b>	<b>Imputabilité intrinsèque (d'après C et S)</b>	<b>Imputabilité bibliographique (extrinsèque)</b>
C0 : Incompatible		I0 : Incompatible	B0 : non décrit (recherche exhaustive)
C1 : Douteuse	S1 : Douteuse	I1 : Douteuse	B1 : non décrit
C2 : Plausible	S2 : Plausible	I2 : Plausible	B2 : non notoire
C3 : Vraisemblable	S3 : Vraisemblable	I3 : Vraisemblable	B3 : notoire
		I4 : Très vraisemblable	

C : Chronologique, S : Sémiologique

## Sources :

Dangoumau J, Evreux JC, Jouglard J. [Method for determination of undesirable effects of drugs]. Therapie. 1978 Jun;33(3):373–81.

Bégaud B, Evreux JC, Jouglard J, Lagier G. [Imputation of the unexpected or toxic effects of drugs. Actualization of the method used in France]. Therapie. 1985 Apr;40(2):111–8.

Partager :



## 5 commentaires

[Souscrire au flux de commentaires](#)



**Declercq** - décembre 16th, 2015 at 12 h 27 min *none Comment author #82 on Méthode française d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégau by Centre Régional de Pharmacovigilance du Nord-Pas-de-Calais*

Il est très intéressant de comprendre la méthode permettant de définir l'imputabilité d'un médicament dans la survenue d'un effet indésirable, mais j'aimerais connaître la corrélation entre l'imputabilité et le qualificatif utilisé dans vos courriers (par exemple : possible plutôt que probable...). Avez-vous une grille, un tableau concernant ces qualificatifs utilisés ?

Répondre



**admin** - décembre 17th, 2015 at 18 h 39 min *none Comment author #86 on Méthode française d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégau by Centre Régional de Pharmacovigilance du Nord-Pas-de-Calais*

Bonjour Monsieur,  
selon la méthode utilisée les qualificatifs changent, sachant que pour l'OMS le qualificatif est suspect ou non et pour la méthode française, cela va de douteuse à très vraisemblable selon les critères d'analyse chronologique et sémiologique. il existe une référence à cette méthode (Bégau B, Evreux JC, Jouglard J, Lagier G.

Imputation of the unexpected or toxic effects of drugs.  
Actualization of the method used in France. Therapie. 1985 Mar-Apr;40(2):111-8) avec des tableaux de croisement pour définir l'imputabilité douteuse, possible, vraisemblable (ou probable) et très vraisemblable. je vous envoie par mail la référence.  
cordialement

sophie gautier

Répondre



**saadoun** - avril 5th, 2016 at 19 h 25 min *none Comment author #102 on Méthode française d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégau by Centre Régional de Pharmacovigilance du Nord-Pas-de-Calais*

Bonjour pouvez spécifier si la méthode d'imputabilité Française s'applique aux cas littérature et les cas cliniques ?  
merci pour votre aide

Répondre



**admin** - juin 3rd, 2016 at 10 h 35 min *none Comment author #103 on Méthode française d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégau by Centre Régional de Pharmacovigilance du Nord-Pas-de-Calais*

Bonjour Monsieur,  
La méthode d'imputabilité française peut être utilisée pour les cas publiés dans la littérature. Cependant, au niveau international la méthode la plus utilisée est l'échelle de Naranjo que vous retrouvez dans de nombreux case reports (Naranjo CA et al. A method for estimating the probability of adverse drug reactions. Clin Pharmacol Ther. 1981 Aug;30(2):239-45.).

Cordialement,  
Marine Auffret

Répondre



**Fatemeh** - janvier 7th, 2017 at 20 h 10 min *none Comment author #175 on Méthode française*



***d'imputabilité médicamenteuse, dite méthode Bégaud by Centre Régional de Pharmacovigilance du Nord-Pas-de-Calais***

Bonjour,

Je cherche à mieux comprendre les critères d'imputabilité utilisés pour associer aux médicaments, leurs effets indésirables. Je souhaiterais ainsi lire l'article de Bégaud et al de 1985, mais je ne trouve pas d'accès, notamment sur Pubmed ou Google. Sauriez vous comment je pourrais y accéder?

Merci d'avance

Répondre

## Laisser un commentaire

Entrez votre commentaire...



### Equipe du CRPV

#### Directeur du CRPV

Pr. Régis BORDET

#### Equipe du CRPV

Dr. Sophie GAUTIER (MCU-PH)

Dr. Johana BENE

Dr. Sandrine BERGERON

Dr. Joëlle DEKEMP

### Dernières informations

Ce site est à destination de tout public : professionnels de santé et patients. Il soutient une information médicale professionnelle, mais ne saurait remplacer une relation entre un patient et son médecin. Notre financement est indépendant, sans publicité ni liens commerciaux. [En lire plus...](#)







**Centre Hospitalier Régional  
Universitaire de Lille**



**Dr. Louise GABORIAU**  
**Dr. Camille POTEY**

Le CRPV accueille des internes et étudiants hospitaliers en pharmacie et en médecine.

### **Secrétariat du CRPV**

Jackie PAMART

### **Webmaster :**

**Dr. Michaël ROCHOY**

## Tweets de @CRPV\_Lille

Ce site respecte les [principes de la charte HONcode](#). [Vérifiez ici](#).

CRPV\_Lille a retweeté



**Stéphanie Fazi-Leblanc**  
@sfazileblanc

👍👍👍 A lire dans @sudouest  
Les pédiatres @CHUBordeaux sont unanimes : « Le vaccin est un sésame pour les jeunes ! Les 12-18 ans ne doivent pas attendre »  
Dr Brigitte Llanas, cheffe du pôle pédiatrie, Dr Barbara Ros Dr Émilie Poquet 👍👍  
[sudouest.fr/gironde/bordea...](http://sudouest.fr/gironde/bordea...)

Les pédiatre

[Intégrer](#)

[Voir sur Twitter](#)

Site du centre régional de pharmacovigilance du Nord-Pas-de-Calais | 2014 | Réalisation : Michaël Rochoy, propulsé par Wordpress, thème Mesocolumn by Dezzain | Contenu sous licence BY-NC-SA 2.0

Aucune information médicale confidentielle n'est enregistrée sur ce site. Les adresses e-mail enregistrées pour l'abonnement aux brèves de pharmacovigilance restent confidentielles et à usage exclusif du CRPV.